

Масленников Дмитрий Владимирович

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии, религиоведения и педагогики
Русской христианской гуманитарной академии им. Ф.М. Достоевского

E-mail: d.maslennikov@rhga.ru

Исмагилов Рашид Фаатович,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального
образования Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск
национальной гвардии

E-mail: Fonduniver@bk.ru

Значение теоретико-правовых идей М.М. Сперанского в эпоху Великих реформ Александра II¹

Аннотация. Великие реформы Александра II, давшие импульс прогрессивному развитию Российского государства, имели своей предпосылкой идеи классической философии права об отношении государство и гражданского общества, о взаимодействии государственных властей, о роли правовой культуры в организации государственного аппарата, и т.п. Немаловажное значение для подготовки и осуществления реформ имела интерпретация и разработка идей классической философии права М.М. Сперанским. Государством, по Сперанскому, движут и управляют три силы: законодательная, исполнительная и судебная. Начало их и источник - народ. Образ правления у каждого народа обуславливается степенью его гражданского развития.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01074, <https://rscf.ru/project/24-28-01074/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского

Ключевые слова. М.М. Сперанский, реформы Александра II, государственная власть, разделение властей, истинная монархия

Нет сомнения в том, что государственно-правовая деятельность по подготовке и осуществлению широкомасштабных и всесторонних реформ в России второй половины XIX века составляет одну из наиболее поучительных страниц истории отечественного государства. По масштабу они сравнимы с реформами Петра I и Екатерины II, однако далеко превосходят последние по своей целенаправленности, комплексности, теоретическому обоснованию и широте общественного обсуждения.

Разумеется, крестьянская, судебная, военная, цензурная, налоговая, банковская, образовательная реформы Александра II, реформы местного самоуправления и государственного управления, весьма значительно отличались друг от друга по степени влияния на российское общество и по своим историческим последствиям. Тем не менее, нельзя отрицать их комплексный, системный, характер, затронувший все, без исключения, стороны российской действительности. В монографии «Взлет над пропастью. 1890-1917 годы» известный российский историк А.В. Пыжикова писал: «Для царствования Александра II свойственно понимание модернизации в широком контексте догоняющего развития...» [4, с. 62].

Определенный царем-реформатором курс на экономические, социальные, политические и правовые преобразования в Российской империи поддерживался и его преемниками: Александром III и Николаем II, высшими органами государственной власти, стремившимися проводить его на конструктивной основе, в рамках действовавшего правового режима, преодолевая на этом пути сопротивление либеральной общественности и сопротивление революционного движения. Успех модернизации, основным субъектом которой в Российской империи являлась ее высшая государственная власть, во многом зависел от решения задачи поддержания в обществе режима законности, от развития современных для того времени форм контроля за социальными процессами.

В середине XIX в. правовая система российского государства и организация государственного управления уже не соответствовали уровню социально-экономического развития страны. Как обществом, так и верхами государства осознавалась необходимость кардинальных изменений в экономической, социальной, правовой и религиозной политике, проводимой государством. Важно то, что реформы не были спонтанными. Необходимость подобных преобразований была понятна лучшим умам своего времени. К числу таких «предтеч» великих реформатов, без сомнения, следует отнести М.М. Сперанского [3, с. 12 – 14]. «Позволительно, без всякого преувеличения, утверждать, — писал один из главных разработчиков реформ Великих реформ М. А. Корф, — что по таланту, по массе глубоких и многосторонних знаний, ученых и, что называется, деловых, по силе воображения, по всеобъемлющей производительности, наконец, и по духу и цели своих стремлений, когда они не преклонялись перед сторонними влияниями, едва ли кто-либо из предшественников у нас Сперанского более его соединял в себе качества истинно государственного человека» [1, с. 371].

М.М. Сперанский родился в 1772 г. в небогатой семье сельского священника. Первоначальное образование получил в Петербургской духовной семинарии, где затем преподавал математику, физику, риторику и философию. В 1797 г. был зачислен в канцелярию генерал-прокурора в чине титулярного советника, в 1803 г. становится директором департамента (Экспедиция государственного благоустройства) Министерства внутренних дел, принимает участие в работе существовавшего при Александре I «Негласного комитета», с 1810 г. - государственный секретарь. Вызвав своими проектами общественного переустройства резкую оппозицию дворянства, М. М. Сперанский в 1812 г. был уволен с этого поста и выслан в Нижний Новгород, затем - в Пермь. С 1816 г. - пензенский губернатор, с 1819 г. - сибирский генерал-губернатор. С 1821 г. вновь занимает видные места в государственной иерархии, становится членом Государственного совета, управляющим II отделом в составе Императорской канцелярии, на которую возлагалась задача систематизации российского законодательства. Работа Сперанского по составлению 45 томов «Полного собрания законов Российской империи» стала, без преувеличения, настоящим

гражданским подвигом. При этом Сперанский органично сочетал практическую работу в области государственного управления и теоретические изыскания, направленные на разработку основ суверенной философии права, в значительной мере определивших характер будущих масштабных реформ.

Государством, по Сперанскому, движут и управляют три силы: законодательная, исполнительная и судебная. Начало их и источник - народ, поскольку он представляет собой ничто иное, как единство нравственных и физических сил людей «в отношении общежития». Соединенное действие этих сил составляет «державную власть». Конкретный образ правления у каждого народа обуславливается степенью его гражданского развития. В основе прогресса общества лежит стремление к политической свободе. Сопротивление державной власти естественному ходу вещей лишь «воспалает страсти и производит волнения, но не останавливает перелома». Следование же естественному закону, напротив, составляет сущность того, что философ называет «истинной монархией».

Учение об истинной монархии было изложено Сперанским в таких работах как «Введение к Уложению государственных законов», «Руководство к познанию законов», в рукописях по философии права. В истинной монархии «законодательное сословие», по его мнению, должно быть устроено так, «чтобы оно не могло совершить своих положений без державной власти, но, чтобы мнение его было свободно и выражало мнение народное... Власть исполнительная была бы поставлена в ответственность от власти законодательной».

Видя истинную монархию идеалом для России, Сперанский, однако, предостерегал против насильственных преобразований (напомним, что он был членом Верховного уголовного суда над декабристами), выступая за поэтапные реформы. Еще и поэтому его можно рассматривать как раннего идеолога именно реформационного пути преобразования России. Сперанский писал: «Разрушив прежний порядок вещей, хотя и несовершенный, но с привычками народа сообразный, если порядок, вновь установленный, не будет обеспечен разумом исполнителей, он по необходимости родит во всех классах народа тем важнейшее неустройство, что все, и самые обыкновенные упущения ему будут приписаны»

[2, с. 174]. Если же государственная власть, имеющая источником волю народа, не предоставляет подданным никаких прав, государство попадает в полное рабство, устанавливается деспотизм и такое государство не может называться истинной монархией.

Эта идея делегирования государством части прав гражданскому обществу, при том, что источником суверенной власти государства в конечном итоге является народ, может рассматриваться как своего рода идейное основание последующей судебной реформы и реформы местного самоуправления в России. Идеи Сперанского о реформе законодательной власти были, хотя и с весьма значительными ограничениями, реализованы еще при его жизни в виде Государственного совета, учрежденного Александром I в 1810 году. Определенные черты идей Сперанского можно также разглядеть в цензурной реформе Александра II, допустившей для широкого ряда изданий начала редакторской самоцензуры с последующей государственной цензурой (взамен цензуры предварительной).

Литература

1. Корф М. А. Жизнь графа Сперанского: В 2 т. Т. 2. СПб, 1861. – 388 с.
2. Сперанский М. А. Проекты и записки. М. - Л., 1961. – 244 с.
3. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: исторический портрет М. М. Сперанского. - Изд. 5-е, обновл. и доп. – М.: Зерцало-М, 2013. – 457 с.
4. Пыжиков А.В. Взлет над пропастью. 1890-1917 годы. – М.: Концептуал, 2019. – 550 с.